

Expunere de motive

România are o mare problemă demografică, rezultat al scăderii natalității și migrației masive, în special după aderare. Ca urmare, a apărut și se dezvoltă o altă problemă majoră: lipsa forței de muncă, în special a forței de muncă calificate.

Prima parte a propunerii legislative vizează acordarea creditului fiscal pentru cheltuielile privind funcționarea unităților de educație timpurie aflate în administrarea contribuabilului sau sumele achitate de contribuabil pentru plasarea copiilor angajaților în unități de educație timpurie aflate în unități care oferă servicii de educație timpurie.

Unul din motivele pentru care familiile tinere amână (uneori prea mult) decizia de a avea copii este și lipsa creșelor, ca soluție de îngrijire a copiilor înainte de a putea fi duși la grădinița (3 ani). Problema a fost sesizată și în programul de guvernare PSD, care propune înființarea a peste 2.000 de creșe în următorii ani.

Concediul de maternitate de 2 ani (extrem de generos) nu reprezintă o soluție pentru multe din mame, pentru simplul motiv că după 2 ani reintegrarea în profesie este extrem de dificilă, în special atunci când vorbim de oameni educați, cu meserii de înaltă calificare. Accesul la bone este redus (lipsa de persoane cât de cât calificate/de încredere) și scump. În plus, cea mai mare parte a angajărilor în acest segment este făcută la negru, fără contracte, ceea ce creează alte probleme.

Este nevoie deci de o soluție care să permită rezolvarea rapidă a crizei de creșe. Consider că acest lucru poate fi făcut doar prin implicarea masivă a sectorului privat, prin crearea unui parteneriat real între stat și privat, parteneriat care să funcționeze însă fără complicații birocratice.

Creșele private există, dar sunt puține și costă mult. Cerere există, dar nu este solvabilă, acestea costă aproximativ 1.500 lei/lună, nu mult sub salariul mediu net pe economie, ceea ce face că puțini să poată plăti.

Refacerea sistemului de creșe este foarte importantă și dintr-un alt punct de vedere, al educației timpurii. Există studii serioase care demonstrează importanța educației primite în primii 5 ani de viață și cu precădere în primii 3 ani (1.000 de zile), atunci când se formează majoritatea sinapselor în creierul viitorului adult și – din fericire, Parlamentul deja a adoptat o lege care trece creșele în subordinea Ministerului Educației Naționale și introduce un calendar de obligativitate a grădiniței.

Cea mai eficientă investiție în educație este la această vârstă, costurile pentru a recupera lipsa educației în primii 5 ani de viață fiind mult mai mari ulterior. Slaba infrastructură preșcolară românească (creșe în special, dar și grădinițe) este poate principalul motiv pentru procentul imens al analfabetismului funcțional la copiii de clasa a 8-a (40% medie).

Propunerea legislativă de modificare a Codului Fiscal vine în ajutorul persoanelor juridice care înființează creșe și/sau grădinițe pentru copiii angajaților proprii sau plătesc pentru plasarea copiilor angajaților în creșe și/sau grădinițe (private sau de stat) să beneficieze de credit fiscal prin deducerea sumelor plătite din sumele de plată la bugetul de stat (impozit pe profit, pe salarii, TVA, accize) în luna sau trimestrul în care acestea sunt cheltuite, în limita unui plafon rezonabil (1.500 lei/lună).

Este dificil de calculat, dar nu poate fi unul semnificativ (mai degrabă va fi neutru) ținând cont că în anumite situații măsura poate chiar aduce fonduri suplimentare la buget chiar și calculat ca efect de runda 1.

Exemplu: mama cu salariu mediu, revine la muncă după 1 an iar angajatorul plătește 1.500 lei/lună și primește credit fiscal.

Salariu brut: 4.200 lei; CAS + CASS: 1.470 lei; impozit : 273 lei => salariu net: 2.457 lei
=> indemnizație concediu maternitate (80%): 1.965 lei.

Dacă mama stă acasă, statul plătește 1.965 lei/lună.

Dacă mama revine la muncă după 1 an, pe toată durata celui de al doilea an statul cheltuiește 1.500 lei (creșa, indirect prin credit fiscal), dar încasează 1.743 lei (CAS, CASS, impozit) și nu mai plătește 1.965 lei, deci câștigul net al bugetului este în aceste condiții de 2.208 lei/lună. Evident, din anul 3 avem un cost de 1.500 lei.

La evaluarea impactului bugetar, trebuie însă luat în calcul și costurile de care statul se degreveză, aici mă refer la:

-investiția inițială cu construcția creșei. Pentru o creșă de 100 de locuri estimez că este nevoie de minim 1.400 mp construiți + curte, ceea ce înseamnă minim 1.400.000 euro (6,5 mil lei) investiție inițială (construcție + dotări) – în realitate poate fi semnificativ mai mult;

-salariile personalului, minim 20 de persoane calificate (aproximativ 90.000 lei/lună, 900 lei/copil/lună)

Luând în calcul cifra de la Brașov (10 mil incl TVA, 8,4 fără TVA), rezultă o investiție inițială de 105.000 lei/copil. În cât timp s-ar acoperi din creditul fiscal? Dacă luăm și un cost curent de aprox. 900 lei/copil, diferența de 600 de lei acoperă cei 105.000 în 175 luni, adică 14,5 ani (fără a lua în calcul și costul finanțării).

Oricum ar fi (cost sau venit bugetar), ce contează este să avem o soluție pentru o nevoie clară, soluție care ajută atât la creșterea natalității - în special în zona în care creșterea natalității este cel mai de dorit (tineri angajați) dar și la rezolvarea parțială a crizei forței de muncă (prin revenirea mai rapidă a mamelor la muncă). Sunt convins ca angajatorii vor apela la această facilitate pentru a atrage forța de muncă, avantajul competitiv față de cei care nu ar asigura educația timpurie.

Învățământ dual universitar:

Partea a doua a propunerii legislative vizează facilitățile fiscale pentru operatorii economici, persoane juridice care intenționează să sprijine sistemul de învățământ dual universitar. Aceștia au dreptul să deducă și cheltuielile efectuate pentru organizarea și desfășurarea învățământului dual universitar, potrivit reglementărilor legale din domeniul educației naționale.

În plus, în ceea ce privește investițiile și mijloacele fixe deținute și utilizate pentru organizarea și desfășurarea învățământului dual universitar, potrivit reglementărilor legale din domeniul educației naționale, acestea reprezintă mijloace fixe amortizabile, a căror valoare se recuperează din punct de vedere fiscal prin deducerea amortizării.

Aceste măsuri au ca scop sprijinirea învățământului dual universitar prin acordarea deductibilității cheltuielilor efectuate în acest scop de operatorii economici.

Prin Ordonanța de urgență nr. 84/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul financiar-fiscal, prevederile Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal au fost completate cu măsuri de deducere integrală a cheltuielilor efectuate de operatorii economici pentru elevi și în ceea ce privește calculul venitului net anual supus impozitului pe venit, măsuri similare celor prevăzute pentru impozitul pe profit. În plus, au fost aprobate și măsuri privind neimpozitarea beneficiilor primite de elevi. Prin proiectul de lege am extins aceste prevederi și la învățământul dual universitar, astfel, bursele, premiile și alte drepturi sub formă de cazare, masă, transport, echipamente de lucru/protecție și altele asemenea primite de studenți pe parcursul învățământului dual universitar, potrivit reglementărilor legale din domeniul educației naționale sunt venituri neimpozabile pentru persoana care realizează venitul.

Totodată, sunt cheltuieli deductibile, cheltuielile efectuate cu pregătirea teoretică și/sau practică a studenților în cadrul învățământului dual universitar, de către contribuabilii care determină venitul net anual în sistem real, pe baza datelor din contabilitate (ex. persoane fizice autorizate, întreprinderi familiale, întreprinderi individuale). Măsura este similară celei aplicate persoanelor juridice plătitoare de impozit pe profit. Concret, entitățile care nu plătesc impozit pe profit (ex. persoane fizice autorizate, întreprinderi familiale, întreprinderi individuale, persoane fizice independente), vor beneficia de aceeași facilitate de deducere a cheltuielilor cu pregătirea teoretică și/sau practică a studenților în cadrul învățământului dual universitar, ca și în cazul persoanelor juridice.

Prin măsurile menționate s-a urmărit sprijinirea acestor forme de învățământ prin acordarea deductibilității cheltuielilor respective în cazul contribuabililor care determină venitul net anual în sistem real, pe baza datelor din contabilitate.

Beneficiarii măsurii sunt persoanele fizice autorizate, întreprinderi familiale, întreprinderi individuale, persoane fizice independente și alți contribuabili care determină venitul net anual în sistem real, pe baza datelor din contabilitate și intenționează să sprijine sistemul de învățământ dual universitar, precum și/sau învățământul profesional, inclusiv învățământul tehnic .

Considerăm că stabilirea unor facilități fiscale pentru operatorii economici care sunt implicați în formarea profesională a studenților, sau chiar scutirea de taxe/impozite ar putea încuraja operatorii economici să se implice și să apeleze la învățământul dual.

În acest sens am elaborat propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației pe care o supunem spre aprobare.

INIȚIATORI,




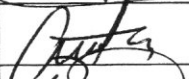
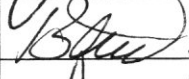


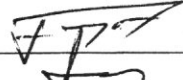


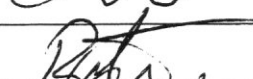
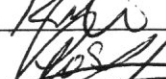

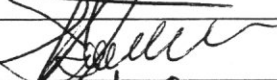


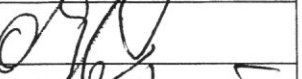




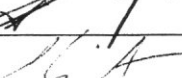
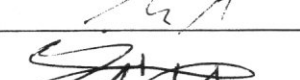


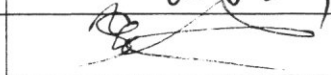
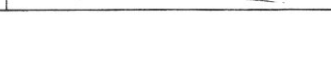
Szabó Ödön
Deputat UDMR



Novák Csaba-Zoltán
Senator UDMR



**Tabel cu semnatarii Propunerii legislative pentru modificarea și completarea
Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal.**

Nr. Crt.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1	KELEBEN HUNOR	USMR	
2	KORODI ATTILA	USMR	
3	Slavolub Adnagi	Minorit.	
4	CSEPEVA ANDREA	USMR	
5	Bende Sándor	UDMR	
6	BENEDEK ZACHARIE	USMR	
7	Ambius Izabella Agnes	USMR	
8	Fonago Petru	USMR	
9	APJOK NORBERT	USMR	
10	MAGYAR BRAND-BALINT	USMR	
11	Gavrilă Camelia	PSD	
12	ROTARU RĂZVAN	PSD	
13	VASILE CITERA	PSD	
14	MACOVEI SILVIU	PSD	
15	Kodulescu Florin	PSD	
16	Băndaru Șt. Alex	ALDE	
17	Kejzarci EUGEN	PSD	
18	HAVRICI EMANUEL	PSD	
19.	ERDEI-D. ISTVAN	PSA USMR	
20.	Stan Dionel	PSD PSA	
21.	Andon Andrei	ALDE	
22	Sebestyen Balazs	USMR	
23.	ANTAL Istvan Janos	USMR	
24	Horton David	USMR	
25	Turcasan Robert	PMP	
26	TODORATI ADRIAN	PMP	
27	MOVILA PETRU	PMP	
28	Simionca Sonut	PMP	